

CITTÀ DI CONSELVE

(Provincia di Padova)

C . C . n . r o 4 del 18/05/2023

OGGETTO: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2023 CONFERMA ALIQUOTE

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

L'anno **duemilaventitre**, addì **diciotto** del mese di **Maggio** alle ore **20:10**, in Conselve ed in una sala del Palazzo Civico, previa convocazione nei termini previsti dal regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **Ordinaria** seduta **Pubblica** di **Prima** convocazione; sono intervenuti i Signori Consiglieri:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
PERILLI UMBERTO	SI		COSTA ANDREA	SI	
SILVONI FEDERICA	SI		BALDON ELENA	SI	
MANEO CRISTIAN	SI		ZAMPIERI MARIA CHIARA	SI	
STURARO CRISTINA	SI		DESTRO NICOLAS	SI	
MASTELLARO STEFANIA	SI		CALORE LODOVICO	SI	
BISSACCO LUCA	SI		CAPUZZO CARLO	SI	
LAZZARIN SUSANNA	SI		TOSELLO MARA	SI	
CASELLA MARCO	SI		BORTOLETTO MELANIA	SI	
BORILLE RENATO	SI				

Così presenti n. **17** su **17** Consiglieri assegnati e in carica. Assiste l'infrascritto Segretario Generale Dott.ssa Gisella Trescato.

Il Sig. Umberto Perilli nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e propone la trattazione dell'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Designati a scrutatori della votazione i Signori:

MANEO CRISTIAN

BISSACCO LUCA

BORTOLETTO MELANIA

OGGETTO: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2023 CONFERMA ALIQUOTE

Consiglieri presenti n. 17;

Assenti n. //;

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

RICHIAMATO l'art. 1, comma 738, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160 – Legge di bilancio 2020 – il quale stabilisce che *“A decorrere dall'anno 2020, l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI); l'imposta municipale propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui ai commi da 739 a 783.”*;

RICHIAMATI interamente i commi da 739 a 783 dell'art. 1, Legge 160/2019 che disciplinano specificatamente la suddetta imposta;

VISTE, altresì, tutte le disposizioni del D.lgs. n. 504/1992, dell'art. 1, commi 161-169, della L. n. 296/2006, direttamente o indirettamente richiamate dalla Legge n. 160/2019;

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 1, comma 740, della Legge n. 160/2019, il presupposto dell'imposta è il possesso di immobili e che il possesso dell'abitazione principale o assimilata, come definita alle lettere b) e c) del comma 741, art. 1, della stessa legge, non costituisce presupposto dell'imposta, salvo che si tratti di un'unità abitativa classificata nelle categorie catastali A/1, A/8 o A/9;

RICHIAMATO, in particolare, il comma 741 dell'art. 1 della Legge n. 160/2019, contenente le definizioni di fabbricato, abitazione principale e relative pertinenze (da intendersi esclusivamente quelle classificate nelle categorie catastali C/2, C/6 e C/7, nella misura massima di un'unità pertinenziale per ciascuna delle categorie catastali indicate, anche se iscritte in catasto unitamente all'unità ad uso abitativo), area fabbricabile e terreno agricolo;

RICHIAMATO inoltre il comma 751 dell'art. 1 della suddetta legge 160/2019 il quale dispone fra l'altro che a decorrere dal 1° gennaio 2022, i fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita, finché permanga tale destinazione e non siano in ogni caso locati, sono esenti dall'IMU;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 48, della Legge n. 178/2020, il quale stabilisce che: *“A partire dall'anno 2021 per una sola unità immobiliare a uso abitativo, non locata o data in comodato d'uso, posseduta in Italia a titolo di proprietà o usufrutto da soggetti non residenti nel territorio dello Stato che siano titolari di pensione maturata in regime di convenzione internazionale con l'Italia, residenti in uno Stato di assicurazione diverso dall'Italia, l'imposta municipale propria di cui all'articolo 1, commi da 739 a 783, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, è applicata nella misura della metà...omissis.. .”*;

VISTA la Legge 29 dicembre 2022, n. 197 che all'art. 1, comma 81, introduce una nuova fattispecie di esenzione tramite inserimento nel comma 759 dell'art. 1, della Legge 160/2019 di una nuova lettera g-bis) che stabilisce *“gli immobili non utilizzabili né disponibili, per i quali sia stata presentata denuncia all'autorità giudiziaria in relazione ai reati di cui agli art. 614, secondo comma, o 633 del codice penale o per la cui occupazione abusiva sia stata presentata denuncia o iniziata azione giudiziaria penale. Il soggetto passivo comunica al comune interessato, secondo*

modalità telematiche stabilite con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze, da emanare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, sentita la conferenza Stato-città ed autonomie locali, il possesso dei requisiti che danno diritto all'esenzione. Analoga comunicazione deve essere trasmessa allorché cessa il diritto all'esenzione”;

RICHIAMATO il Regolamento comunale per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria “Nuova IMU” approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 18 del 30 luglio 2020;

RICHIAMATA la delibera di Giunta comunale n. 21 dell'11/4/2023, con la quale l'amministrazione comunale ha confermato le aliquote dell'imposta municipale propria per l'anno 2023 nella stessa misura determinata per l'anno 2022;

RILEVATO CHE come disposto dall'art. 1, commi 756 e 757, legge n. 160 del 2019 a decorrere dall'anno 2021, i comuni potranno diversificare le aliquote dell'IMU esclusivamente con riferimento alle fattispecie che saranno individuate da un apposito decreto del Ministro dell'economia e delle finanze e dovranno redigere la delibera di approvazione delle aliquote previa elaborazione, tramite un'apposita applicazione del Portale del federalismo fiscale, di un prospetto che ne formerà parte integrante;

PRESO ATTO della Risoluzione n. 1/DF del MEF, del 18 febbraio 2020, da cui emerge che l'obbligo di compilazione del prospetto delle aliquote della nuova IMU inizierà a decorrere dall'anno 2021 ed in ogni caso solo in seguito all'adozione del decreto di cui all' art. 1 comma 756 della Legge 160/2019, e quindi, eventualmente anche a decorrere da un anno d'imposta successivo al 2021;

VERIFICATO che ad oggi non si ha notizia né dell'avvenuta disponibilità nel Portale del federalismo fiscale del modello di prospetto delle aliquote IMU, né dell'adozione del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze di cui al predetto comma 756;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 767, della legge n. 160 del 2019, ai sensi del quale le aliquote e i regolamenti relativi all'IMU hanno effetto per l'anno di riferimento a condizione che siano pubblicati sul sito internet del Dipartimento delle Finanze del Ministero dell'economia e delle finanze entro il 28 ottobre dello stesso anno; ai fini della pubblicazione il comune è tenuto ad inserire il prospetto delle aliquote e il testo del regolamento entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno, nell'apposita sezione del Portale del Federalismo Fiscale;

EVIDENZIATO che, in caso di mancata pubblicazione entro il 28 ottobre, si applicano le aliquote e i regolamenti vigenti nell'anno precedente, considerando che non è ancora applicabile la disposizione contenuta nel comma 837 dell'art. 1 della L. 197/2022, in base alla quale: *“in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, e al terzo periodo del presente comma, a decorrere dal primo anno di applicazione obbligatoria del prospetto di cui ai commi 756 e 757 del presente articolo, in mancanza di una delibera approvata secondo le modalità previste dal comma 757 e pubblicata nel termine di cui al presente comma, si applicano le aliquote di base previste dai commi da 748 a 755”;*

RICHIAMATO il decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze di concerto con il Ministero dell'Interno in data 20 luglio 2021 pubblicato in G.U. n. 195 del 16/8/2021 di approvazione delle specifiche tecniche del formato elettronico per l'invio telematico delle delibere regolamentari e tariffarie;

DATO ATTO che dalla Risoluzione n. 7/DF del MEF del 21 settembre 2021 si rileva che l'obbligo di trasmettere le delibere e i regolamenti nel formato elettronico definito dal predetto decreto interministeriale del 20 luglio 2021 deve ritenersi vigente a decorrere dall'anno d'imposta 2022;

DATO ATTO della volontà di confermare, per l'anno 2023 le seguenti aliquote IMU:

Categoria Immobile	Percentuale	Quota Comune	Quota stato
Abitazione principale, classificata nelle categorie A1, A8, A9, e relative pertinenze, con detrazione di € 200,00	0,40%	0,40%	0,00%
Immobili residenziali diversi dall'abitazione principale e tutti gli immobili categoria C2, C6, C7, che non siano pertinenze di abitazione principale o rurali ad uso strumentale	0,96%	0,96%	0,00%
Fabbricati rurali ad uso strumentale	0,00%	0,00%	0,00%
Fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita	0,00%	0,00%	0,00%
Terreni agricoli	0,76%	0,76%	0,00%
Immobili ad uso produttivo gruppo catastale D	0,96%	0,20%	0,76%
Aree fabbricabili	0,76%	0,76%	0,00%
Immobili diversi da quelli precedenti	0,76%	0,76%	0,00%

È riservato allo STATO il gettito dell'IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota dello 0,76 per cento.

RITENUTO che la conferma delle aliquote sopra indicate si rende necessaria per garantire l'equilibrio generale del bilancio 2023;

VISTO l'art. 1 comma 169 della Legge 27.12.2006 n. 296 (Legge Finanziaria 2007) che testualmente statuisce: *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”*;

VISTI:

- l'articolo unico del D. Ministero dell'Interno 13 dicembre 2022 pubblicato in G.U. n. 295 del 19/12/2022 il quale dispone che il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2023;
- l'articolo 1 comma 775 della Legge 29 dicembre 2022 n. 197 pubblicata in G.U. n. 303 S.O. n. 43 del 29/12/2022 il quale dispone che il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 da parte degli enti locali è ulteriormente differito al 30 aprile 2023;
- l'articolo unico del decreto del Ministero dell'Interno 19 aprile 2023 pubblicato in G.U. n. 97 del 26/4/2023 il quale dispone che il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 da parte degli enti locali è ulteriormente differito al **31 maggio 2023**;

VISTO il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTI i pareri istruttori ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs. n. 267/2000;

PROPONE

- 1) di confermare, per le motivazioni descritte nella parte narrativa del presente provvedimento le seguenti aliquote IMU per l'anno 2023:

Categoria Immobile	Percentuale	Quota Comune	Quota stato
Abitazione principale, classificata nelle categorie A1, A8, A9, e relative pertinenze, con detrazione di € 200	0,40%	0,40%	0,00%
Immobili residenziali diversi dall'abitazione principale e tutti gli immobili categoria C2, C6, C7, che non siano pertinenze di abitazione principale o rurali ad uso strumentale	0,96%	0,96%	0,00%
Fabbricati rurali ad uso strumentale	0,00%	0,00%	0,00%
Fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita	0,00%	0,00%	0,00%
Terreni agricoli	0,76%	0,76%	0,00%
Immobili ad uso produttivo gruppo catastale D	0,96%	0,20%	0,76%
Aree fabbricabili	0,76%	0,76%	0,00%
Immobili diversi da quelli precedenti	0,76%	0,76%	0,00%

È riservato allo STATO il gettito dell'IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota dello 0,76 per cento.

- 2) di dare atto che le aliquote/tariffe sopra indicate rientrano nei limiti fissati dalle relative normative di riferimento e che l'adozione del provvedimento avviene entro i termini previsti dalla legge;
- 3) di dare atto che il Comune provvederà all'assunzione di tutti gli atti esecutivi necessari per l'attuazione concreta del presente provvedimento, compreso l'invio per via telematica, mediante inserimento della presente deliberazione nell'apposita sezione del Portale del federalismo fiscale, per la successiva pubblicazione sul sito internet del Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia, come previsto dall'art. 1, comma 767, della Legge 160/2019;
- 4) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile previa separata ed unanime votazione ai sensi art .134 comma 4 del D. Lgs 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione comprensiva dei pareri espressi dai responsabili dei servizi attestanti la regolarità;

Uditi gli interventi dei Consiglieri:

Sindaco Umberto Perilli: osserva che i punti dell'Ordine del giorno da n. 2 a n. 5 sono relativi alla situazione finanziaria dell'Ente legata al Bilancio. Pertanto, propone di discuterli unitariamente. Nessuna opposizione. Cede la parola all'assessore Federica Silvoni per l'illustrazione delle proposte;

L'assessore Federica Silvoni: spiega che, facendo parte dell'Unione, il Comune di Conselve gestisce due Bilanci; quello dell'Unione è stato approvato il 17.04.2023, quindi parte delle decisioni che sono state assunte in quella sede sono da finanziare con trasferimenti da parte dei Comuni facenti parte dell'Unione. La parte delle opere pubbliche è inserita nel Bilancio di Conselve. Osserva che la valutazione dei dati demografici riportati nel D.U.P. è fondamentale per interpretare i bisogni del Comune. Dà lettura del numero dei residenti, distinti per fasce di età; sottolinea che il numero è in calo. Altro dato da considerare è la composizione delle famiglie: il 30% è costituita da un solo componente, e questo fa capire all'Amministrazione che bisogna programmare servizi anche a supporto delle famiglie mononucleari. Passa, quindi, all'analisi della popolazione scolastica: analizzando i dati della popolazione residente dal 2009, si ha una proiezione di 192 alunni in meno nel 2026 nella fascia d'età primaria (da 506, si è passati a 449 nel 2023 e si stima di scendere a 381 nel 2026) e per la fascia 3-5 anni una diminuzione di 121 residenti in età della scuola dell'infanzia (da 318 nel 2019, a 197 nel 2023 e con stima di 193 nel 2025). Più stabile è, al momento, il numero degli iscritti alla scuola secondaria di I grado, in quanto non si è ancora risentito del calo della natalità. Evidenzia che alle pagine 36-37 del DUP c'è il capitolo più "nutrito", che riguarda la Missione 4, "Istruzione e diritto allo studio", per un totale di circa 15 milioni di euro. Dà lettura delle altre missioni con i relativi importi, che rappresentano un quadro riassuntivo delle azioni che intende perseguire l'Amministrazione; risalta lo sforzo per l'edilizia scolastica e l'istruzione, grande eredità che incide sul Bilancio: sono state concentrate le risorse, consapevoli che non sarà possibile far partire altre opere. Il Comune ha ereditato alcuni finanziamenti e partecipato ad alcuni bandi per l'edilizia scolastica e inclusiva. Verrà organizzato un incontro pubblico per rispondere alle domande dei cittadini sui due bilanci (Unione e Comune). Vi è anche l'intenzione di iniziare il percorso per la redazione del bilancio partecipato. Nel bilancio sono previsti tutti i servizi; il supporto all'invecchiamento attivo e il supporto ai servizi sociali sono già previsti nel bilancio dell'Unione. Ringrazia tutti i Responsabili e il personale amministrativo per il prezioso lavoro svolto anche in un momento di difficoltà interna. Nell'analisi del Bilancio dell'Unione è emerso infatti che non sono stati reintegrati 10 posti di dipendenti che avevano avuto la mobilità in uscita, a conferma che il personale è insufficiente e che vi sono difficoltà nella distribuzione dei carichi di lavoro. E' stata verificata la capacità assunzionale; la volontà dell'Amministrazione è di rafforzare la compagine amministrativa, altrimenti non sarà possibile garantire i servizi. Per gestire con correttezza occorre garantire risorse; vi è necessità anche nell'ufficio Tecnico: per portare avanti i progetti PNRR simultaneamente si richiede un grande sforzo perchè il sistema di rendicontazione documentale è veramente complesso. La difficoltà nella gestione amministrativa ha costretto molti Comuni a rinunciare a finanziamenti. Quindi è necessario organizzare gli uffici per garantire una rendicontazione corretta e non mettere a rischio i finanziamenti;

Il Sindaco Umberto Perilli: ci sono interventi?

Il Consigliere di minoranza Melania Bortoletto: osserva che in merito all'asilo nido "Il Girasole" si vuole chiudere l'edificio che fa parte della scuola (a pag. 22 del DUP). Chiede cosa ne pensa il Dirigente Scolastico.

Assessore Federica Silvoni: risponde che, rispetto alla previsione delle nascite, il secondo edificio non sarà in futuro necessario e che in questo senso si era orientata anche la precedente amministrazione non avendo proceduto all'adeguamento sismico e antincendio (l'ala C non è mai stata presa in considerazione per questi lavori);

Il Consigliere Melania Bortoletto: replica che non è coerente affermare che si dà attenzione alla scuola, laddove si prevede di chiudere un edificio che è utilizzato dalla scuola;

Assessore Federica Silvoni: risponde che la decisione relativa all'ala C non è rappresentativa rispetto all'idea complessiva della progettazione sulle scuole; precisa che i finanziamenti precedenti hanno riguardato solo l'Ala A e l'Ala B. Inoltre, risulta una sezione in diminuzione ed è quindi importante razionalizzare. L'esigenza di tutta la comunità scolastica è di avere scuole efficienti;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede se è stato dato incarico al progettista per la scuola primaria;

Il Sindaco Umberto Perilli: l'incarico verrà affidato domani, dopo approvazione del Bilancio di previsione. Precisa che sono state fatte valutazioni per individuare il luogo dove realizzare l'edificio, sulla base delle quali è stata individuata la zona della Tommaseo;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede se è stato fatto uno studio da parte di un urbanista;

Il Sindaco Umberto Perilli: no;

Il Consigliere Melania Bortoletto: replica che lei avrebbe fatto fare uno studio urbanistico;

Il Sindaco Umberto Perilli: afferma che i tecnici hanno fatto la valutazione di fattibilità dell'intervento;

Il Consigliere di Minoranza Lodovico Calore: afferma che se l'Ufficio ha fatto delle valutazioni, è importante che agli atti ci sia una relazione istruttoria di verifica. Lo studio urbanistico è una cosa, lo studio di fattibilità va benissimo anche se fatto all'interno dell'Ufficio, ma deve esserci agli atti la documentazione istruttoria dell'Ufficio; ribadisce che la valutazione della localizzazione dell'opera dev'essere un atto agli atti dell'ufficio. Qualsiasi opera pubblica per essere eseguita richiede una valutazione per la sua localizzazione. Quindi, conclude che è stata fatta una valutazione politica, non tecnica: l'Ufficio Tecnico per dire se l'opera si fa qui o in un altro posto, deve aver fatto gli atti;

Il Sindaco Umberto Perilli: prendiamo atto;

Il Consigliere di Minoranza Mara Tosello: chiede se in Bilancio sono stati previsti interventi per la viabilità della scuola e della Casa di Riposo;

Assessore Federica Silvoni: conferma che sono stati previsti fondi per la viabilità, ma che in questo momento si è concentrati sulla costruzione;

Il Consigliere Mara Tosello: nota che è stata usata la parola “continuità”, e lo nota con piacere visto che molti progetti sono stati portati avanti. Suggestisce, quindi, di utilizzare l’esatta denominazione originaria, in particolare, no Pink Run (che è la corsa di Padova), ma Conselve in Rosa; inoltre, attenzione a come si scrive Cre-attività. Nelle politiche giovanili ha visto che si continuano i progetti con capofila Conselve. Per quanto riguarda i libri, segnala una discrepanza nelle cifre, essendo indicato 3000 e poi 514. Altri due progetti: il Gal Patavino, è stato detto che sarà portato avanti, ma non è scritto, lo stesso per il Distretto del Commercio. Chiede dove è previsto lo stanziamento per assumere personale;

Assessore Federica Silvoni: conferma che Pink Run è una svista. Il Fondo politiche giovanili è a pag. 75 del DUP, dove è descritto il progetto Esperienza oltre i libri, e poi a pag. 79;

Il Consigliere Susanna Lazzarin: precisa che € 3000 per ogni Progetto sono i finanziamenti ricevuti, mentre € 542 per progetto sono i finanziamenti comunali che concorrono a finanziare i due progetti; in precedenza il finanziamento era di € 2000, oltre il cofinanziamento del Comune;

Assessore Federica Silvoni: afferma che il Gal Patavino è citato nelle partecipate;

Assessore Cristian Maneo: per quanto riguarda il Gal, afferma che si vedrà con i nuovi piani di sviluppo cosa sarà possibile realizzare. Per quanto riguarda il Distretto del Commercio, al momento è chiuso, in attesa di nuovi bandi che rifinanzino i progetti già realizzati. Spiega che al momento la Regione sta finanziando nuovi progetti; quindi, al momento non è operativo, se non come potenzialità futura in attesa di finanziamento. In passato è stato gestito come opere pubbliche; si aspetta di vedere se rifinanziare: al momento è un contenitore vuoto;

Assessore Federica Silvoni: il Bilancio dell’Unione approvato il 17 aprile scorso prevede 2 assunzioni in sostituzione di cessazioni, più due assunzioni nelle categorie protette. Non ha ancora tenuto conto dei nuovi calcoli assunzionali; verificato che sono possibili ulteriori assunzioni, prima occorre variare il bilancio Unionale e conseguentemente i bilanci comunali per prevedere i trasferimenti delle risorse necessarie. Prima va approvato il consuntivo e poi si dreneranno le risorse necessarie nel bilancio. Si può pensare di utilizzare l’avanzo disponibile per ridurre i debiti che incidono sulla parte corrente. Solo dopo il consuntivo sarà possibile procedere. Non è possibile affrontare il PNNR senza squadra;

Il Consigliere Mara Tosello: chiede conferma che ad oggi non c'è nulla a bilancio;

Assessore Federica Silvoni: ribadisce che ad oggi sono previste 4 assunzioni; quelle ulteriori devono essere previste;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: chiede se ci sono altre procedure di mobilità in uscita;

Assessore Silvoni: No, una persona l'aveva prospettato, ma poi è rimasta. Sottolinea che è interesse dell'Ente far star bene i dipendenti; ci sono uffici che lavorano con una sola persona, cosicché se deve fare ferie, l'Ufficio resta chiuso, come ad esempio il SUAP;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: afferma che ci sono state difficoltà nel fare gli sfalci; chiede se ci sono state variazioni nel 2023 delle aree da sfalciare;

Il Sindaco Umberto Perilli: per i fossati la misurazione ha evidenziato 70.000 anziché 66.000 metri lineari; è stata confermata la misura delle altre aree verdi, mentre è in corso il censimento degli alberi;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: ribadisce che i cittadini hanno visto difficoltà dell'Amministrazione nel procedere con gli sfalci; aveva letto che era stato fatto un censimento per procedere all'affidamento, ma è stato fatto un affidamento diretto per la zona industriale, centro cittadino e parchi; chiede se si intende procedere ad altri affidamenti diretti per singoli sfalci;

Il Sindaco Umberto Perilli: afferma che non ci sono state difficoltà nel procedere agli sfalci e conferma che è stato fatto un censimento; il ritardo è dovuto alla pioggia; evidenzia che l'anno scorso il primo sfalcio è stato fatto il 2 maggio e che l'inizio è in linea con gli altri Comuni. Si è proceduto ad affidamenti diretti anche per difficoltà nell'individuare imprese partecipanti alla gara; quindi sono stati dati affidamenti parziali, che saranno poi integrati per arrivare a 5-6 sfalci. Afferma che l'impresa ha lavorato bene. Le aree verdi a Palù e nella zona del Lando saranno gestite dalla proprietà, mentre il lato strada è di competenza di Veneto Strade;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: chiede se si provvederà anche sull'area all'interno, sulla sinistra di Via Bisson;

Il Sindaco Umberto Perilli: se è area pubblica sì;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: afferma che ogni Comune si regola; dipende anche dalla crescita. Comunque ha visto che i lavori sono stati fatti. Ritiene che per l'anno prossimo occorra programmare;

Il Consigliere Nicolas Destro: è una notizia che i fondi PNNR non sono più un'eredità scomoda, ma un'opportunità; ne prende atto. Per quanto riguarda il personale tecnico, afferma che serve la direzione politica; non capisce come possano mancare 10 figure e si debba aspettare tre anni. Afferma di aver trovato molte incongruenze nel DUP e nel Bilancio. Imu: la redazione del bilancio dovrebbe basarsi sul principio cardine del buon padre di famiglia, mentre manca la prudenza; Irpef: confermata la soglia di esenzione e mancata previsione di riduzioni. Invita il Segretario a prendere atto di gravi incongruenze e refusi all'interno del documento. Scuola: è vero che c'è flessione, ma se chiuderanno scuole, non saranno quelle di Conselve; a pag. 66: Comitato Gemellaggio;

Il Consigliere Maria Chiara Zampieri: per quanto scritto sul Comitato Gemellaggio, precisa che il Dup è elaborato dai Responsabili e condiviso con gli Assessori;

Il Consigliere Nicolas Destro: dà lettura di quanto scritto sul Gemellaggio, delle "finalità", e vi legge che si è provveduto al rinnovo del Comitato; chiede se è stato fatto;

Il Consigliere Maria Chiara Zampieri: risponde che alcuni membri del Comitato già ci sono (e, infatti, il rinnovo presuppone che il Comitato ci sia già); in fase di redazione del DUP si stava attendendo che le associazioni di categoria designassero i loro rappresentanti, ma non hanno provveduto. Forse c'è stato un eccesso di ottimismo, ma non per questo si può condannare l'Amministrazione;

Il Consigliere Nicolas Destro: prende atto che è stata dichiarata una cosa falsa;

Il Consigliere Maria Chiara Zampieri: contesta che si possa parlare di falso; la costituzione del Comitato è in itinere, si sta aspettando che le associazioni produttive e culturali facciano le loro nomine, in modo che il Comitato sia espressione di tutte le categorie, si vuole che sia realmente partecipato;

Il Consigliere Nicolas Destro: osserva che è passato un anno, e che forse non vogliono rispondere. E' a disposizione per dialogare con le associazioni;

Assessore Mastellaro Stefania: la scuola materna il Girasole è passata da 9 a 6 sezioni;

Il Consigliere Nicolas Destro: esprime la considerazione che un cittadino deve iscrivere il figlio a scuola, e sa che ci sono lavori in corso, valuta se portarlo a Tribano, dove è garantito l'intero ciclo;

Assessore Mastellaro Stefania afferma che nessuno vuole trascurare le scuole e che è stato fatto un incontro con gli insegnanti per valutare le esigenze;

Il Consigliere Mara Tosello richiama l'attenzione sul fatto che il DUP va votato e che, quindi, deve essere il più preciso possibile; a tal fine, ogni assessore deve collaborare nell'ambito della propria delega. Per quanto riguarda l'affluenza nelle scuole, afferma che in passato è stata fatta la valutazione che Conselve sarà l'ultimo Comune del territorio a chiudere le scuole;

Assessore Mastellaro Stefania: conferma che se ne è tenuto conto;

Il Consigliere Lodovico Calore: osserva che potrebbe chiudere anche la scuola paritaria;

Assessore Federica Silvoni: conferma che i progetti sono tarati sul numero di residenti, ipotizzando di incamerare anche gli studenti della Scuola Paritaria. La Scuola Ronchi è già al di sotto del numero minimo di studenti (50), come altre che, comunque, al momento sono state mantenute aperte. Conferma che gli Assessori hanno condiviso la programmazione, ciascuno per la sua parte;

Il Consigliere Mara Tosello: ricorda che nella precedente amministrazione ogni assessore portava la sua parte di DUP, e consiglia di farlo;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 67 si parla del diritto allo studio; afferma che diritto allo studio vuol dire anche garantire gli strumenti a chi deve gestire le strutture scolastiche. Contesta che le comunicazioni del Dirigente Scolastico non hanno trovato risposta. Lamenta che la chiusura del plesso ha avuto ripercussioni sulla fruibilità degli spazi. A pag. 69 è scritto di attivare il comitato mensa; riferisce di avere saputo di un incontro in cui non era presente nessuno per l'Amministrazione.

Assessore Mastellaro Stefania replica che alla riunione del Comitato mensa della scuola Da Vinci era presente il dott. Piva, e che, purtroppo, lei era assente per motivi personali. Afferma che il Comitato è stato istituito anche alla Girasole;

Il Consigliere Nicolas Destro afferma che allora occorre precisare che il Comitato dev'essere istituito per la scuola Girasole, perchè per la Da Vinci già esisteva. Critica il fatto che nessuno sia stato presente per l'Amministrazione;

Assessore Mastellaro Stefania: ribadisce che è stata l'unica volta in cui non ha partecipato;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 77, interroga il consigliere Bissacco sul fatto che è scritto "per entrambi i Comuni";

Assessore Federica Silvoni: conferma la correttezza in quanto si riferisce al trasferimento al bilancio dell'Unione;

Il Consigliere Luca Bissacco: precisa che, essendo in Unione, è un passaggio;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 85 si parla dell'impegnativa di cura domiciliare; critica che non si fa riferimento al Centro Anchise: per due anni non ci sarà soluzione; c'è stato un incontro con l'ASL e due anni sono tanti;

Il Consigliere Susanna Lazzarin: replica che l'impegnativa per cure domiciliari è un'attività che viene fatta costantemente dai servizi sociali e che il Centro Anchise è sotto controllo;

Il Sindaco Umberto Perilli: aggiunge che lunedì è stato fatto un sopralluogo con il dott. Guastella per valutare se è possibile che l'UTAP si trasferisca in quella sede, ma la risposta è stata negativa;

Il Vicesindaco Cristina Sturaro afferma che sono in difficoltà anche i servizi in ospedale; gli impiegati all'interno della portineria sono stati trasferiti, sono in sofferenza anche gli uffici e dipendenti della stessa Ulss e la situazione è critica per gli stessi servizi dell'Ulss;

Il Consigliere Nicolas Destro: quindi è necessario sollecitare;

Il Sindaco Umberto Perilli: locali immediatamente utilizzabili;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 94, è scritto che è stata completata la posa in opera di 294 cinerari; chiede se l'opera è conclusa;

Il Consigliere Federica Silvoni: precisa che lo stanziamento riguarda il completamento della tettoia;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: ritiene manchi l'illuminazione;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 100, si relaziona sull'accesso agli atti e risposta alle interrogazioni. Afferma che dispiace di aver dovuto ricorrere al Prefetto. Nel dibattito pubblico all'interno della sala Dante, i cittadini hanno lamentato la chiusura del Comune. Sarebbe bene riaprire il Comune ai cittadini. Dispiace registrare che non è possibile fissare un appuntamento con il Sindaco prima di un mese;

Il Sindaco Umberto Perilli replica che nel suo Ufficio il mercoledì mattina è tutto un via vai anche senza appuntamento. Non crede che la Segreteria fissi l'appuntamento a distanza di un mese;

Il Consigliere Destro Nicolas: contesta che il Sindaco neppure risponde alle e-mail; secondo lui fare il Sindaco è altro;

Il Consigliere Mastellaro si lamenta che vengono diffuse notizie errate sull'ammontare delle indennità percepite dagli amministratori;

Il Consigliere Carlo Capuzzo invita a rimanere nei limiti della discussione del bilancio, anche perchè le indennità degli amministratori sono pubbliche e, come noto, sono lorde e dimezzate in caso di svolgimento di attività lavorativa;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 101 si prevede la piantumazione di nuove specie arboree; chiede quando avverrà e la previsione del relativo importo;

Il Sindaco Umberto Perilli riferisce che è stato fatto un incontro con i progettisti relativo al Prà. Sulla base di un'idea iniziale, sono state date le prime indicazioni che verranno tradotte in progettualità; sulla base del progetto si valuterà poi l'impegno;

Assessore Federica Silvoni: precisa che la risorsa stanziata è di € 50.000;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 102 si parla di verifica e controlli della qualità dell'aria. Forse è collegato ai costi delle centraline e alle difficoltà per reperirle; dichiara la disponibilità per aiutare a reperirle; osserva che la parte di avanzo non vincolato, di 1 milione, potrà essere impiegata anche per questo. A pag. 108 si tratta della sorveglianza: chiede al consigliere delegato Casella e all'assessore Silvoni se hanno visto che Cartura non ha pagato;

Il Sindaco Umberto Perilli spiega che la convenzione è stata prorogata di un anno. Dall'1 luglio 2022 Cartura non ha più il dipendente; Conselve ha comunque garantito i servizi, rimodulandoli. Precisa che la convenzione è stata prorogata per esigenze finanziarie. Il rendiconto è in corso di calcolo da parte dell'Ufficio in base ai servizi effettivamente resi;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 109 – Missione 11, programma 1, legge due sole righe. Chiede all'assessore se vuole integrare;

Assessore Renato Borille spiega che la legislazione sul sistema della protezione civile vincola ad essere sotto il comando dei vigili. La progettualità riguarda la creazione del distretto intercomunale che lavorerà sotto il Comando dei Vigili;

Il Consigliere Lodovico Calore afferma che un conto è la competenza gestionale, ma che è necessaria una progettualità anche per le operazioni da fare all'interno della Protezione Civile, quali esercitazioni, addestramento, prove di evacuazione, oltre alle prove regionali, tutta una serie di progetti che auspica siano in programma;

Assessore Renato Borille illustra l'attività svolta; per la prima volta a settembre è stato aperto il Centro Operativo Comunale con un'operazione post terremoto; 15 giorni fa è stata fatta una esercitazione della Protezione Civile in tutta la parte settentrionale della provincia di Padova, simulando lo straripamento dell'Adige. Afferma che i fondi sono pochi e che il servizio è in difficoltà in quanto dal 2002 non c'è un piano adeguato; adesso ne viene finanziata la redazione;

Il Sindaco Umberto Perilli: evidenzia che in questo momento si registra una carenza di volontari, quindi si sta valutando a livello distrettuale per ottimizzare lo sfruttamento delle risorse a disposizione. Domani mattina sarà dato l'incarico;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 111 si prevede la pista ciclabile, da via Palù a Bagnoli di Sopra; osserva che è già esistente;

Il Sindaco Umberto Perilli: spiega che mancano alcune procedure di esproprio che sono a carico del supermercato Lando;

Il Consigliere Nicolas Destro: a pag. 125, fra le opere pubbliche sono indicate la riqualificazione di Via Fossalta e la pubblica illuminazione di Via Beolo; afferma che sono in uno stato di congelamento, ancorché già appaltate;

Il Sindaco Umberto Perilli replica che non vi è stato alcuno stop; peraltro, è stato necessario perfezionare l'iter degli affidamenti, con conseguenti rallentamenti;

Il Consigliere Nicolas Destro: se l'Amministrazione è a conoscenza di fatti, invita a procedere con l'esposto. A pag. 126 è indicata l'opera di efficientamento energetico della scuola Girasole, Il stralcio, per l'importo di € 1.166.455,48; afferma che l'importo non è corretto in quanto con delibera di Giunta Comunale n. 84 del 27.10.2022 è stata fatta una modifica per un importo complessivo di € 1.463.413, per cui l'importo corretto, al netto del primo stralcio, è di € 1.206.455,48;

Assessore Federica Silvoni: controllerò con gli uffici;

Il Consigliere Nicolas Destro: non trova € 578.000 per la mensa scolastica; chiede se significa che non si vuole farla;

Il Sindaco Umberto Perilli: spiega che si tratta di impossibilità, in quanto è stata indicata come scuola da dismettere per realizzare la nuova scuola primaria. Il Progetto della mensa è stato salvato, eventualmente sarà fatto in altro modo;

Il Consigliere Nicolas Destro: bando palestra Morelli; chiede che bando è e in che posizione è collocato il Comune;

Il Sindaco Umberto Perilli: spiega che la finanziaria 2019 prevedeva €/anno 90.000 per quattro anni da utilizzare per edifici scolastici al 50% e per asfaltature per il rimanente 50%. A Conselve questi finanziamenti sono stati utilizzati i primi due anni solo per asfaltature;

Il Consigliere Nicolas Destro: chiede se si tratta dunque di un unico progetto. Se unico progetto, va messo anche nel Piano Triennale delle opere pubbliche, ma non lo è stato;

Assessore Federica Silvoni: sono due progetti, uno per la caldaia, uno per i pannelli fotovoltaici, quindi distinti, che devono essere finanziati in anni diversi, anche se hanno in comune la stessa finalità dell'efficientamento;

Il Consigliere Nicolas Destro: effettivamente potevano essere utilizzati per la bretella della Casa di Riposo. Nel Programma acquisti beni e servizi, All. B al DUP, sono previsti € 91.000 per la manutenzione verde nel 2023. Nel Piano delle alienazioni, All. C al DUP, per l'area C2 (ex Peep Aurora II Stralcio) è riportato un valore stimato errato (€ 3.149.500), che contrasta con quello (€ 3.158.500) riportato nella delibera n. 27 del 18.04.2023 di fissazione del prezzo di alienazione di aree e fabbricati, per cui mancano € 9.000;

Assessore Federica Silvoni: verificherà; si tratta di interventi non fatti in Commissione;

Il Consigliere Nicolas Destro: replica di aver esaminato il "malloppo" e che in quindici giorni non è riuscito ad anticipare. Lamenta che quando chiedono la documentazione, vengono rinviati; ricorda che hanno chiesto la documentazione relativa al Regis;

Assessore Federica Silvoni: precisa che era stato chiesto se ci sono persone formate;

Il Consigliere Nicolas Destro: ribadisce che se le commissioni sono utilizzate per non dare informazioni e rimandare, si arriva in Consiglio;

Assessore Federica Silvoni ricorda che l'ultima commissione è stata approfondita anche con la componente Ambiente con il Referente di Gestione Ambiente e poi l'analisi del bilancio. Tutti i

presenti, anche il pubblico, hanno potuto porre domande come indicato dalla presidente della Commissione Tosello;

Il Consigliere Melania Bortoletto afferma che non è suo compito controllare i conti del Comune, sono altre le persone titolate;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: per quanto riguarda il Gemellaggio interpella la Consigliera Zampieri, in quanto delegata. Prende atto di quanto scritto nel DUP; ricorda che aveva presentato una mozione per programmare il percorso e afferma che si sarebbe potuto darvi seguito;

Il Consigliere Melania Bortoletto: osserva che nella relazione dei Revisori viene indicata la Misura 1.4.1 in conto capitale, ma non la trova nei lavori pubblici (pag. 12 della nota integrativa);

Assessore Federica Silvoni: spiega che non va nel Triennale, in quanto non è un'opera, ma un insieme di servizi che richiede un'infrastruttura informatica, ma gestita dal fornitore;

La dott.ssa Gianna Ferretto: conferma che va nell'allegato B, programma biennale acquisti e servizi;

Il Consigliere Melania Bortoletto: con riferimento all'opera di messa in sicurezza intersezione a raso, via Bisson, chiede come mai è divisa in due anni;

Il Sindaco Umberto Perilli: è un'opera a cui non si intende dare corso; l'utilità verrà meno con l'apertura della rotatoria e, quindi, si toglierà;

Il Consigliere Melania Bortoletto: osserva che nel primo anno del programma triennale è previsto l'intervento di efficientamento della scuola Tommaseo, per un importo di € 1.800.000;

Assessore Federica Silvoni: precisa che l'intervento è stato ammesso, ma non finanziato;

Il Consigliere Melania Bortoletto: poiché l'intervento era prima previsto nella seconda annualità, pensava che fosse stato spostato perchè finanziato;

Il Sindaco Umberto Perilli: ribadisce che allo stato il Comune risulta ammesso ma non finanziato;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede chiarimenti in ordine alla previsione di € 400.000 per acquisizione beni immobili, Missione 1, programma 5, Titolo 2;

Il Sindaco Umberto Perilli: sono per l'acquisto di terreni dell'area 2 dietro il campo del Tennis Club;

Il Consigliere Melania Bortoletto: osserva che € 400.000 sono tanti, e che l'anno prima erano previsti € 290.000;

Assessore Federica Silvoni: replica che era previsto un importo di € 320.000, ma che mancava un'area;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede se viene acquistata la parte prevista per fare la scuola. Obietta che l'Amministrazione aveva detto che prima di espropriare doveva esserci un progetto;

Assessore Cristian Maneo: afferma che non è stato fatto l'esproprio, che è un'ipotesi;

Il Consigliere Melania Bortoletto replica che mettere a bilancio certe somme, significa avere un progetto;

Assessore Federica Silvoni: afferma che i progetti devono attendere a fronte dei progetti per le scuole;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede in ordine a € 150.000 per acquisizione di beni, manutenzione straordinaria;

Assessore Federica Silvoni: conferma che si tratta della manutenzione degli stabili comunali, ma non basteranno;

Il Consigliere Melania Bortoletto: chiede se quindi verrà fatto il Padel;

Il Sindaco Umberto Perilli: conferma che sono state impegnate le somme per fare un campo, precisamente sono finanziati la gettata di cemento e il campo, nel contempo si sta valutando l'idea di un progetto più ampio. Nei 400.000 euro c'è anche il terreno dietro l'impianto del Tennis Club;

Il Consigliere Melania Bortoletto: Missione 6, programma 1: dove pensate di intervenire (pagg. 23/49);

Assessore Federica Silvoni: la previsione di € 176.000 è stata per finanziare entrambi i tendoni del Tennis; si valuterà con l'associazione;

Il Consigliere Melania Bortoletto: piani di intervento previsti nel DUP e relativi piani di lottizzazione, pag. 110;

Il Sindaco Umberto Perilli: sono state presentate richieste in via informale; è stato interessato l'urbanista per valutare le possibili soluzioni;

Il Consigliere Melania Bortoletto: quindi non ci sono piani in adozione;

Il Sindaco Umberto Perilli: in questo momento no;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: chiede se si conoscono le caratteristiche del finanziamento;

Assessore Federica Silvoni: è stata valutata sia la proposta di Cassa Depositi e Prestiti, sia quella dell'Istituto per il Credito Sportivo che può concedere agevolazioni per finanziare le parti sportive, ovvero auditorium e palestra. Quando sarà pronto il quadro economico, si valuteranno i finanziamenti;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: osserva che è in approvazione solo il mutuo con Cassa Depositi e Prestiti;

Il Consigliere Federica Silvoni: sono state inserite le somme già previste, in attesa del quadro economico dell'opera. L'idea è quella di inserire la palestra in maniera armonica nel progetto delle scuole;

Il Consigliere Carlo Capuzzo dichiara che avrebbe preferito avere un quadro più completo, visto che si tratta di opera già prorogata. Per quanto riguarda la mensa Da Vinci, chiede al Sindaco se è vero che si vuole modificare il codice dell'edificio;

Il Sindaco Umberto Perilli: risponde che è un'ipotesi percorsa fino all'ultimo per cercare di salvare il finanziamento della mensa;

Assessore Federica Silvoni: sottolinea che occorre flessibilità delle Amministrazioni nell'adeguare i progetti al fine di rientrare nei finanziamenti;

Il Consigliere Maria Chiara Zampieri: rispondendo al consigliere Capuzzo, riferisce di aver partecipato su invito di Jaszberénys alla festa, in quanto lo ha ritenuto un comportamento educato, anche se non ancora costituito il Comitato. Precisa che non si è voluto mancare di rispetto a nessuno;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: ricorda che nella mozione aveva sollecitato la convocazione per avviare il progetto. Ha presentato un'interrogazione sul servizio di Polizia Municipale. Ha chiesto l'elenco delle opere sotto soglia e si aspettava di riceverlo prima della scadenza del termine per la presentazione degli emendamenti. Si dichiara favorevole agli incontri pubblici con la cittadinanza. E' invece scettico sul bilancio partecipato. Va garantito il diritto di accesso agli atti dei consiglieri e il diritto a ricevere risposta alle interrogazioni nei tempi regolamentari;

Il Sindaco Umberto Perilli: dà atto che vi sono stati ritardi nelle risposte, anche a causa dell'assenza di alcuni Responsabili. Afferma che in tempo breve saranno azzerati i ritardi.

Il Consigliere Carlo Capuzzo: precisa che l'elenco delle opere sotto soglia è riferito alle opere di importo inferiore a € 100.000 e, quindi, non inserite nel Programma triennale opere pubbliche, e che si tratta di informazione che risponde al principio di trasparenza. A proposito del Distretto del Commercio, ritiene importante mantenere lo strumento per coordinare le varie iniziative (es., Notte Gialla e Summer Prà). Suggerisce di adottare la prassi di predisporre a fine anno il calendario delle manifestazioni per l'anno successivo. Per quanto riguarda la Fiera, chiede quanto ha speso il Comune, al netto delle entrate.

Assessore Cristian Maneo: la spesa è stata di circa € 119.000, e le entrate di circa € 23.000/25.000;

Il Consigliere Melania Bortoletto: a proposito del Gemellaggio, afferma che sarebbe stato rispettoso allargare l'invito alle minoranze. Chiede se è prevista una viabilità per la Casa di Riposo;

Il Sindaco Umberto Perilli: allo stato no; dopo l'approvazione del bilancio si vedrà;

Assessore Federica Silvoni: precisa che per la viabilità sono state stanziare a bilancio le somme in base alle spese passate;

Assessore Cristian Maneo: precisa che quanto speso per la Fiera comprende il contributo alla Pro Loco;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: illustra l'emendamento presentato, che viene **allegato sub 1** al presente verbale a costituirne parte integrante. Precisa che la volontà è quella di spostare risorse, senza variare il saldo complessivo; precisamente, propone di stanziare € 10.000 nella missione che prevede interventi per il sociale e famiglia. La proposta è di prevedere un sostegno economico alle famiglie, ad esempio in forma di bonus bebè, o altre agevolazioni per i nuovi nuclei famigliari, ad esempio con il bonus affitti. Afferma che si possono studiare bonus da erogare al nucleo su richiesta, oppure modalità di finanziamento allo scopo di incoraggiare la ripresa demografica;

Il Consigliere Susanna Lazzarin: l'Amministrazione Comunale ha dimostrato sensibilità verso le famiglie in difficoltà. Il bonus bebè è già stato previsto. L'attenzione a famiglie e nuclei famigliari traspare anche dallo sforzo sostenuto per fare il bando Ater, che era fermo dal 2018. In tema di sfratti esecutivi, evidenzia che il Comune ha esercitato la prelazione e che sono già stati inseriti due nuclei familiari. L'idea di prevedere una sorta di mensilità per le nuove famiglie non viene, invece, ritenuta condivisibile, in quanto è preferibile garantire servizi;

Il Consigliere Carlo Capuzzo: bene le residenze Ater, ma gli immobili non sono di proprietà del Comune. Tenuto conto del mercato degli affitti, non sarebbe stato male prevedere una compartecipazione;

Il Sindaco Umberto Perilli: l'esigenza toccata è assolutamente condivisa; in questo momento sono state approntate altre soluzioni, ma si potrà valutarne ulteriori anche nel breve periodo;

Il Consigliere Bortoletto Melania: riguardo alle case Ater in ristrutturazione (14), di cui sei occupate; osserva che se alcune vengono tenute libere, è possibile procedere alla ristrutturazione senza dover collocare altrove gli assegnatari;

Il Consigliere Federico Calore: osserva che le competenze sono in capo all'Ater, che ha dunque la "missione" di occupare tutti gli appartamenti;

Assessore Federica Silvoni: sulla proposta di emendamento, comunica che la Responsabile Ferretto ha ritenuto l'emendamento ammissibile. Evidenzia che, comunque, va ricordato con il bilancio dell'Unione;

Si pone al voto il punto n. 2 all'odg:

Dato atto che si provvede alla votazione in forma palese per alzata di mano;

Risultano presenti e votanti n. 17 Consiglieri;

Favorevoli n. 12;

Astenuti n. 5;

Contrari n. //

A questo punto il Presidente propone di votare l'immediata esecutività del provvedimento;

Favorevoli n. 12;

Astenuti n. 5;

Contrari n. //

Con voti sopra espressi, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, proclama l'esito della votazione;

Si pone al voto il punto n. 3 all'odg:

Dato atto che si provvede alla votazione in forma palese per alzata di mano;

Risultano presenti e votanti n. 17 Consiglieri;

Favorevoli n. 12;

Astenuti n. 5;

Contrari n. //

A questo punto il Presidente propone di votare l'immediata esecutività del provvedimento;

Favorevoli n. 12;

Astenuti n. 5;

Contrari n. //

Con voti sopra espressi, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, proclama l'esito della votazione;

Si pone al voto il punto n. 4 all'odg:

Il Consigliere Nicolas Destro dichiara il voto del proprio Gruppo relativo al punto 4, come da **All. sub 2** al presente verbale;

Alle ore 23.12 esce Consigliere Silvoni, rientra alle ore 23.13;

Alle ore 23.18 esce Consigliere Mastellaro, rientra alle ore 23.21;

Il Consigliere Carlo Capuzzo dichiara il voto di astensione del proprio Gruppo relativo al punto 4, come da **All. sub 3** al presente verbale;

Dato atto che si provvede alla votazione in forma palese per alzata di mano;

Risultano presenti e votanti n. 17 Consiglieri;

Favorevoli n. 12;

Contrari n. 2 (Bortoletto, Destro);

Astenuti n. 3 (Capuzzo, Tosello, Calore);

A questo punto il Presidente propone di votare l'immediata esecutività del provvedimento;

Favorevoli n. 12;

Contrari n. 2 (Bortoletto, Destro);

Astenuti n. 3 (Capuzzo, Tosello, Calore);

Con voti sopra espressi, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, proclama l'esito della votazione;

Si pone al voto il punto n. 5 all'odg:

Si pone al voto l'emendamento al bilancio di previsione 2023-2025, "bonus affitti e bonus nascite" presentato dal Consigliere Carlo Capuzzo, come da **allegato sub 1** al presente verbale:

Dato atto che si provvede alla votazione in forma palese per alzata di mano;

Risultano presenti e votanti n. 17 Consiglieri;

Favorevoli n. 5 (Capuzzo, Tosello, Calore, Bortoletto, Destro);

Contrari n. 12;

Astenuti n. //

Si pone al voto l'originaria proposta di delibera di approvazione del Bilancio di Previsione triennio 2023-2025, come presentata.

Il Consigliere Nicolas Destro dichiara il voto del proprio Gruppo relativo al punto 5, come da **All. sub 4** al presente verbale;

Favorevoli n.12;

Contrari n. 2 (Bortoletto, Destro);

Astenuti n. 3 (Capuzzo, Tosello, Calore);

A questo punto il Presidente propone di votare l'immediata esecutività del provvedimento;

Favorevoli n.12;

Contrari n. 2 (Bortoletto, Destro);

Astenuti n. 3 (Capuzzo, Tosello, Calore);

Con voti sopra espressi, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, proclama l'esito della votazione;

Il Sindaco Umberto Perilli propone di aggiornare il Consiglio ad altra data. Nessuna opposizione.

Il Consiglio viene rinviato alla prossima seduta, prevedibilmente per il giorno 29 maggio 2023, rinviando i rimanenti punti all'ordine del giorno.

DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata e che si intende qui integralmente trascritta, senza alcuna modificazione e/o integrazione;
- 2) dichiarare con successiva e separata votazione l'immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.lgs. 267/2000.

Approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Umberto Perilli

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO GENERALE

dott.ssa Gisella Trescato

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)